

**HUBUNGAN KUALIFIKASI GURU DENGAN PENGELOLAAN KELAS
DALAM PROSES PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA
SMA NEGERI DI KABUPATEN SLEMAN**

SKRIPSI

Diajukan kepada Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Yogyakarta
untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
guna Memperoleh Gelar
Sarjana Pendidikan



oleh
Prima Heranita
NIM 07201241005

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA
FAKULTAS BAHASA DAN SENI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
MEI 2012**

PERSETUJUAN

Skripsi yang berjudul *Hubungan Kualifikasi Guru dengan Pengelolaan Kelas dalam proses Pembelajaran Bahasa Indonesia SMA Negeri di Kabupaten Sleman* ini telah disetujui oleh pembimbing untuk diujikan.



Yogyakarta, 11 April 2012

Pembimbing I,

Prof. Dr. Pujiati Suyata

NIP 19420806 197803 2 001

Yogyakarta, 12 April 2012

Pembimbing II,

Dwi Hanti Rahayu, M. Pd.

NIP 19580825 198601 2 002

PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul *Hubungan Kualifikasi Guru dengan Pengelolaan Kelas dalam proses Pembelajaran Bahasa Indonesia SMA Negeri di Kabupaten Sleman* ini telah dipertahankan di depan Dewan Penguji pada 4 Mei 2012 dan dinyatakan lulus.

| Dewan Penguji | | | |
|-----------------------------|--------------------|--|-------------|
| Nama | Jabatan | Tanda Tangan | Tanggal |
| Esti Swastika Sari, M. Hum. | Ketua Penguji |  | 28 Mei 2012 |
| Dwi Hanti Rahayu, M. Pd. | Sekretaris Penguji |  | 24 Mei 2012 |
| Dr. Kastam Syamsi | Penguji I |  | 14 Mei 2012 |
| Prof. Dr. Pujiati Suyata | Penguji II |  | 24 Mei 2012 |

Yogyakarta, 28 Mei 2012

Fakultas Bahasa dan Seni

Universitas Negeri Yogyakarta

Dekan,



Dr. Zamzani, M.Pd
NIP 19550505 198011 1 001

PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya

Nama : Prima Heranita

NIM : 07201241005

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia

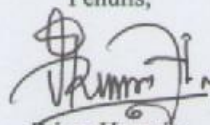
Fakultas : Bahasa dan Seni Universitas Negeri Yogyakarta

menyatakan bahwa karya ilmiah ini adalah hasil pekerjaan saya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya, karya ilmiah ini tidak berisi materi yang ditulis oleh orang lain, kecuali bagian-bagian tertentu yang saya ambil sebagai acuan dengan mengikuti tata cara dan etika penulisan karya ilmiah yang lazim.

Apabila ternyata terbukti bahwa pernyataan ini tidak benar, sepenuhnya menjadi tanggung jawab saya.

Yogyakarta, 11 April 2012

Penulis,



Prima Heranita

MOTTO

If we never try, we'll never know.

(penulis)

**Raihlah cita-citamu setinggi langit. Tetapi, rendahkanlah hatimu seperti
mutiara di dasar laut.**

(Ibunda Sri Endang Puryani)

You don't need anybody to tell you who you are or what you are.

You are what you are.

(John Lennon)

PERSEMBAHAN

Dengan mengucapkan syukur yang tiada hentinya kepada Tuhan, karya
yang sederhana ini saya persembahkan kepada

Almarhum Bapak

yang telah mengizinkan saya mencicipi bangku kuliah dengan uang
kematianannya,

Ibunda Sri Endang Puryani

yang telah mencururkan darah dan memeras segenap keringatnya untuk
mencukupi kebutuhan anak-anaknya, dan

Iir dan Izwar

adik kecil saya yang telah beranjak remaja dan selalu ada di depan rumah
menyungging senyum untuk menunggu saya pulang.

Kalian adalah alasan saya untuk selalu semangat dan kuat

Dalam menjalani hidup ini.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis sampaikan ke hadirat Tuhan Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang atas segala limpahan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan karya tulis yang berbentuk skripsi ini sebagai prasyarat guna memperoleh gelar sarjana pendidikan.

Peyusunan skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik karena adanya banyak pihak yang telah memberikan bantuan baik secara moral maupun material. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada pihak-pihak berikut.

1. Prof.Dr. Zamzani sebagai Dekan Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Yogyakarta.
2. Dr. Maman Suryaman selaku Ketua Jurusan Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Yogyakarta.
3. Prof. Dr. Pujiati Suyata dan Dwi hanti Rahayu, M.Hum. selaku pembimbing yang dengan penuh kesabaran dan kearifan telah memberikan bimbingan dan dorongan yang tidak henti-hentinya di sela-sela kesibukan mereka.
4. Drs. Arif Priyatmanta selaku guru SMA Negeri 1 Sleman; Kusmarmi, S. Pd. selaku guru SMA Negeri 1 Godean; Suparwanto, S. Pd. selaku guru SMA Negeri 1 Mlati; dan Sujarwati, S. Pd. selaku guru SMA Negeri 1 Ngaglik yang telah memperkenankan penulis untuk melaksanakan penelitian di kelasnya dan memperoleh data yang diperlukan.
5. Kedua orang tua yang selalu memberikan doa dan *support* kepada penulis.
6. Adik-adik tersayang yang memberi penulis alasan untuk tetap bertahan hidup dan menyelesaikan skripsi ini.
7. *My best partner* Bobi, yang selalu mengingatkan di saat mulai terbuai, selalu menjadi penghibur di saat terpuruk, dan menjadi penyemangat di saat mulai lelah.
8. Pepaya's Group, Anam, Ika, Mona, Ephoy, Yunet, Estung, Damar, Kiki, Phiul yang telah memberi penulis banyak keceriaan dan masukan selama 5 tahun ini.
9. Rekan kos 6B dan Colleto: Maya, Rika, Novi, Vina, Erin, Vera yang sudah menjadi keluarga saya.
10. Teman-teman kontrakan Maling Mati yang selalu memberi *support* dan menanyakan kapan wisuda.

11. Rekan-rekan Goodmood Yk yang baik hati dan dengan sabar selalu mentolelir izin-izin kerja saya.
12. Rekan sejawat di PBSI reguler 07 atau biasa dikenal TEBAS.
13. Teman-teman yang telah sudi untuk selalu mengingatkan dan mendoakan saya Danu, Priska, Time, Angie.
14. Serta semua pihak yang sudah membantu saya dalam proses penyusunan skripsi ini yang tidak mungkin untuk disebutkan satu persatu.

Yogyakarta, 11 April 2012

Penulis

Prima Heranita

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|---|-------------|
| COVER..... | i |
| HALAMAN PERSETUJUAN.. | ii |
| HALAMAN PENGESAHAN..... | iii |
| HALAMAN PERNYATAAN..... | iv |
| HALAMAN MOTTO | v |
| HALAMAN PERSEMBAHAN | vi |
| KATA PENGANTAR..... | vii |
| DAFTAR ISI..... | ix |
| DAFTAR TABEL..... | xii |
| DAFTAR GAMBAR..... | xiii |
| DAFTAR LAMPIRAN | xiv |
| ABSTRAK | xv |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| A. Latar Belakang Penelitian..... | 1 |
| B. Identifikasi Masalah..... | 5 |
| C. Pembatasan Masalah..... | 7 |
| D. Perumusan Masalah | 7 |
| E. Tujuan Penelitian | 8 |
| F. Manfaat Penelitian | 8 |
| G. Batasan Istilah..... | 9 |
| BAB II KAJIAN TEORI | 11 |
| A. Deskripsi Teori | 11 |
| 1. Guru | 11 |
| a. Profesi guru | 11 |
| b. Pengertian guru..... | 12 |
| c. Peran guru..... | 13 |
| 2. Kualifikasi guru | 14 |
| a. Pengertian kualifikasi guru | 14 |
| b. Kualifikasi guru mata pelajaran bahasa Indonesia SMA | 15 |

| | |
|--|-----------|
| c. Kualifikasi guru yang berpengaruh dalam pengelolaan kelas pada pembelajaran bahasa Indonesia | 17 |
| 1) Kualifikasi akademik..... | 17 |
| 2) Sertifikasi guru | 18 |
| 3) Pengalaman mengajar..... | 19 |
| 4) Diklat..... | 20 |
| 3. Pengelolaan kelas dalam pembelajaran bahasa Indonesia | 25 |
| a. Pengertian pengelolaan kelas | 25 |
| b. Tujuan pengelolaan kelas..... | 27 |
| c. Komponen pengelolaan kelas | 28 |
| d. Masalah dalam pengelolaan kelas | 31 |
| e. Tindakan pengelolaan kelas | 32 |
| f. Pengelolaan kelas dalam Pembelajaran bahasa Indonesia | 37 |
| 4. Hubungan Kualifikasi guru dengan pengelolaan kelas dalam pembelajaran bahasa Indonesia | 38 |
| B. Penelitian yang Relevan..... | 39 |
| C. Kerangka Pikir | 40 |
| D. Pengajuan Hipotesis | 41 |
| BAB III METODOLOGI PENELITIAN | 42 |
| A. Desain Penelitian | 42 |
| B. Variabel Penelitian..... | 42 |
| C. Definisi Operasional | 43 |
| D. Tempat dan Waktu Penelitian..... | 43 |
| E. Populasi dan Sampel Penelitian | 44 |
| 1. Populasi penelitian..... | 44 |
| 2. Sampel penelitian | 45 |
| F. Teknik Pengumpulan Data | 46 |
| G. Instrumen Penelitian | 47 |
| 1. Pengembangan instrumen penelitian | 47 |
| 2. Uji coba instrumen penelitian..... | 50 |
| H. Teknik Analisis Data..... | 52 |
| 1. Pengujian prasyarat analisis..... | 52 |
| 2. Pengujian hipotesis | 53 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN..... | 55 |

| | |
|---|----|
| A. Hasil Penelitian | 55 |
| 1. Deskripsi data | 55 |
| a. Data kualifikasi guru..... | 55 |
| b. Data pengelolaan kelas oleh guru | 57 |
| 2. Uji Persyaratan Analisis..... | 60 |
| a. Uji Normalitas..... | 60 |
| b. Uji Linieritas | 61 |
| c. Uji Hipotesis | 62 |
| B. Pembahasan Hasil Penelitian | 63 |
| C. Keterbatasan Penelitian..... | 67 |
| BAB V PENUTUP | 69 |
| A. Kesimpulan | 69 |
| B. Implikasi | 69 |
| C. Saran | 70 |
| DAFTAR PUSTAKA | 71 |
| LAMPIRAN | 74 |

DAFTAR TABEL

| | Halaman |
|---|---------|
| Tabel 1 : Pedoman Penilaian Kualifikasi Akademik Guru | 17 |
| Tabel 2 : Pedoman Penilaian Masa Kerja Guru | 19 |
| Tabel 3 : Standar Pola Pembinaan Karier Guru | 23 |
| Tabel 4 : Pedoman Penilaian Pendidikan dan Pelatihan Guru | 24 |
| Tabel 5 : Kategori dan Jumlah Guru Bahasa Indonesia SMA Negeri di Kabupaten Sleman..... | 45 |
| Tabel 6 : Pengambilan Sampel Penelitian..... | 46 |
| Tabel 7 : Kisi-kisi Instrumen Kualifikasi Guru..... | 48 |
| Tabel 8 : Kisi-kisi Instrumen Pengelolaan Kelas oleh Guru | 49 |
| Tabel 9 : Koefisien Korelasi..... | 54 |
| Tabel 10 : Kategori Skor Angket Kualifikasi Guru | 56 |
| Tabel 11 : Skor Kualifikasi Guru A, B, C, dan D | 56 |
| Tabel 12 : Kategori Skor Pedoman Pengamatan Pengelolaan Kelas oleh Guru | 57 |
| Tabel 13 : Skor Pengelolaan Kelas oleh guru A, B, C, dan D | 58 |
| Tabel 14 : Skor Rata-rata Pengelolaan Kelas oleh Guru A, B, C, dan D..... | 59 |
| Tabel 15 : Peringkat Kategori Kualifikasi dan Pengelolaan Kelas Guru A, B, C, dan D..... | 60 |
| Tabel 16 : Hasil Uji Normalitas Kualifikasi Guru dan Pengelolaan Kelas oleh Guru | 61 |

DAFTAR GAMBAR

| | Halaman |
|--|---------|
| Gambar 1 : Histogram data skor angket kualifikasi guru A, B, C, dan D..... | 57 |
| Gambar 2 : Histogram data skor rata-rata Pengelolaan kelas oleh guru A, B,C, dan D..... | 59 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | Halaman |
|--|---------|
| Lampiran A : Instrumen Penelitian | 74 |
| 1. Pengantar | 75 |
| 2. Angket Kualifikasi Guru..... | 76 |
| 3. Pedoman Pengamatan Pengelolaan Kelas oleh Guru..... | 80 |
| Lampiran B : Hasil Uji Coba Instrumen | 90 |
| 1. Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Angket Kualifikasi Guru | 91 |
| 2. Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Pedoman Pengamatan Pengelolaan kelas oleh Guru..... | 93 |
| Lampiran C : Hasil Uji Prasyarat Analisis..... | 94 |
| 1. Hasil Uji Normalitas | 95 |
| 2. Hasil Uji Linieritas..... | 97 |
| Lampiran D : Hasil Uji <i>Product Moment Correlation</i> | 100 |
| Lampiran E : Distribusi Data Angket Kualifikasi Guru dan Pedoman Pengamatan Pengelolaan Kelas oleh Guru | 102 |
| Lampiran F : Identitas Responden..... | 112 |
| Lampiran G : Surat Keterangan <i>Expert Judgment</i> | 126 |
| Lampiran H : Surat Izin Penelitian..... | 129 |

**HUBUNGAN KUALIFIKASI GURU DENGAN PENGELOLAAN KELAS
DALAM PROSES PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA
SMA NEGERI DI KABUPATEN SLEMAN**

Oleh Prima Heranita
NIM 07201241005

ABSTRAK

Penelitian ini memiliki satu tujuan. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui ada tidaknya hubungan antara kualifikasi guru dengan pengelolaan kelas dalam proses pembelajaran bahasa Indonesia SMA Negeri di Kabupaten Sleman.

Penelitian ini merupakan penelitian *ex post facto*. Populasi dalam penelitian ini adalah semua guru mata pelajaran bahasa Indonesia SMA Negeri di kabupaten Sleman yang berjumlah 55 orang. Sampel penelitian ini diambil dengan menggunakan teknik *Stratified Proportional Random Sampling*. Teknik pengumpulan data menggunakan angket dan pedoman pengamatan. Uji persyaratan analisis digunakan uji normalitas dan linearitas. Teknik analisis yang digunakan adalah *Product Moment Correlation* dengan bantuan program statistik SPSS 16.0 *for Windows*.

Hasil penelitian menunjukkan adanya hubungan antara kualifikasi guru dengan pengelolaan kelas dalam proses pembelajaran bahasa Indonesia SMA Negeri di Kabupaten Sleman, Daerah Istimewa Yogyakarta. Hal ini ditunjukkan dengan analisis *Product Moment Correlation* yang menghasilkan nilai koefisien korelasi (r_{xy}) sebesar 0,989 dengan p sebesar 0,011 kurang dari 0,05. Perbedaan kualifikasi guru menyebabkan adanya perbedaan pengelolaan kelas dalam proses pembelajaran bahasa Indonesia yang dimiliki oleh guru. Artinya, Guru yang memiliki kualifikasi tinggi akan memiliki kemampuan pengelolaan kelas yang tinggi, sebaliknya, guru yang memiliki kualifikasi rendah akan memiliki kemampuan pengelolaan kelas yang rendah pula.